Nr. 3. Brześć nad Bugiem, dn. 20 lutego 1928 r. Rok VIII.

DZIENNIK URZĘDOWY
WOJEWÓDZTWA POLESKIEGO

ADRES REDAKCJI i ADMINISTRACJI: Brześć n/B., Poleski Urząd Wojewódzki.
Cena jednego egzemplarza: 1 zł. — Cena ogłoszeń: za 3-krotne ogłoszenie o zagubieniu dokumentów 3 zł., za ogłoszenie o zarejestrowaniu stowarzyszenia lub związku 5 zł., za wiersz szpaltowy ogłoszeń reklamowych 50 gr.

TREŚĆ DZIAŁU URZĘDOWEGO:

TREŚĆ DZIAŁU NIEURZĘDOWEGO:

19.

Rozporządzenie Wojewody Poleskiego z dnia 30.I-1928 r. Nr. III S. A/8 w sprawie wyborów uzupełniających do Sejmiku w Sarnach.

Do Pana Starosty
w Sarnach.

W następstwie rezygnacji członka Sejmiku i Wydziału Powiatowego Włodzimierza Wiszomirskiego — jakoteż sprawozdania Pana Starosty z dnia 20 stycznia rb. L. I O. A. 7/9 — na zasadzie art. 12 Dekretu z dn. 4.II-1919 r. o tymczasowej ord. pow. dla obszarów b. zab. ros. (Dz. Pr. P. P. Nr. 13 poz. 141) i § 1 Rozp. Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 19.III-1923 r. (Dz. U. R. P. Nr. 36 poz. 242) zarządzam wybory uzupełniające do Sejmiku Sarneńskiego jednego członka Sejmiku z pośród kolegjum wyborczego miasta Sarny na miejsce Włodzimierza Wiszomirskiego. Termin wyborów stosownie do art. 3

przepisów wykonawczych do Dekretu o tymczas. ord. wyb. do sejmików powiatowych (Dz. U M. S. W. Nr. 5 poz. 62 ex 1919 (wyznaczy Pan Starosta z tem, by nowowybrany mógł wziąć udział w najbliższem posiedzeniu Sejmiku.

Protokuł z dokonanych wyborów wraz z wykakazem nowowybranego członka wg. ustalonego schematu przedłoży mi Pan Starosta do wiadomości.

Wojewoda:
(—) *W. Tyszko*: Wicewojewoda

20.

Rozporządzenie Nr. VI. Wet. 407 Wojewody Poleskiego w sprawie zwalczania pryszczycy u zwierząt racicowych w powiecie Stolińskim.

Na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 marca 1921 r. par. 6 i par. 13 p. 7 o organizacji władz administracyjnych II instancji (Dz. Ust. R. P. Nr. 39 poz. 235 1921 r.) oraz art. 1123 Ust. Lek. Zb. Praw b. Ces. Ros. tom XIII wydanie 1905 r. i art. 13 i 120. Postanowień obowiązujących do tej ustawy, wobec wygaśnięcia pryszczycy w gminach: Stolińskiej, Terebieżowskiej, Płotnickiej, Radczyckiej, Wysockiej i Chorskiej pow. Stolińskiego ogłaszam te gminy jako wolne od pryszczycy i zwalniam je od rygorów podanych w rozporządzeniach moich z dnia 13 listopada 1926 r. Nr. VI-Wet. 3475, z dnia 23 marca 1927 r. Nr. VI-Wet.765, z dnia 5 kwietnia 1927 r. za nr. VI-Wet. 884, z dnia 9 lipca 1927 r. Nr. VI-Wet.1828. W kontumacji nadal pozostaje tylko gm. Berezowska pow. Stolińskiego.

Stacje kolejowe Widzibór, Horyń i Udryck otwieram dala wywozu zwierząt racicowych do miejscowości wewnątrz kraju, pozostawiając jedynie zakaz wywozu tych zwierząt zagranicę.

Winni niezachowania postanowień niniejszego rozporządzenia będą będą pociągani do odpowiedzialności sądowej na zasadzie art. 138 K. K.

Rozporządzenię niniejsze obowiązuje z dniem ogłoszenia.

Brześć n.B., dnia 1 lutego 1928 roku.

Wojewoda:
wz. (—) *Dutkiewicz.*

21.

Rozporządzenie Wojewody Poleskiego z dnia 13.II-1928 r. Nr. II P. 35/2 w sprawie zlikwidowania Stowarzyszenia: Towarzystwo Przemysłu Ludowego w Brześciu n.B.

Decyzją Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dn. 4.II-1928 r. Nr, AA.443/1 Przem., powziętą na podstawie art. 26 Rozp. Komisarza Generalnego Ziem Wschodnich o stowarzyszeniach i związkach z dn. 25 września 1919 roku (Dz. U. Z. C. Z. W. z r. 1919 Nr. 25 poz. 255) zamknięte zostało zalegalizowane przez Wojewodę Poleskiego decyzją z dn. 10.X-1925 r. L. II. 13701/25 i wciągnięte do rejestru stowarzyszeń Poleskiego Urzędu Wojewódzkiego pod Nr. 234, stowarzyszenie pod nazwą „Towarzystwo Przemysłu Ludowego w Brześciu n.B", jako wykraczające przeciwko przepisom wyżej cytowanego rozporządzenia, a w szczególności przeciwko art. 16, 21 i 27, któremi określono wymogi obowiązujące w zakresie organizacji stowarzyszeń, tudzież warunki powstawania i działalności ich statutowych organów.

Likwidatorem stowarzyszenia został mianowany przez Wojewodę Poleskiego Inż. Adam Roszkowski, instruktor stowarzyszeń przemysłowych przy Poleskim Urzędzie Wojewódzkim.

Naczelnik Wydz. Administracyjnego:
(—) *Laniewski.*

22.

Rozporządzenie Wojewody Poleskiego z dnia 21.I-28 r. L. II. od 1/3 w sprawie uregulowania akcji pomocy państwowej na odbudowę

OKÓLNIK Nr. 4.

Do wszystkich Panów Starostów Województwa Poleskiego (z wyj. Łunińca i Stolina).

W dziedzinie Ustaw R. P. Nr. 111, poz. 946 z dnia 30 listopada 1927 r. zostało ogłoszone rozporządzenie Nr. 4. Min. Robót Publicznych i Skarbu w porozumieniu z Min. Spraw Wewnętrznych i Sprawiedliwości w sprawie wykonania ustawy z dnia 6.V. 1924 r. o pomocy państwowej na odbudowę budynków zniszczonych przez wojnę, wprowadzające nowe postanowienie, że pożyczki udzielane na odbudowę na zasadzie Ustawy z dnia 6.V-1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 49, poz. 492) będą wypłacane tylko w dwuch ratach, zamiast w trzech.

Ponadto w Monitorze Polskim z dnia 6. grudnia 1927 r. Nr. 279, poz. 764 zostało ogłoszone zarządzenie Min. Skarbu w porozumieniu z Min. Robót Publicznych w przedmiocie zmiany § 9. regulaminu dla Państwowego Banku Rolnego w tym kierunku, że pożyczkobiorcy, zaciągający pożyczki, nie przekraczające kwoty 1500 zł., zwolnieni są od obowiązku dokonania wpisu hipotecznego. Pożyczkobiorcy, zaciągający pożyczkę na odbudowę, którzy posiadają hipotekę uregulowaną, wolni są przeto od obowiązku dokonania wpisów hipotecznych, o ile zaciągają pożyczkę do wysokości 1500 zł.

Zwracając uwagę Pana Starosty na powyższe zmiany dotychczasowych przepisów, wprowadzone dla przyśpieszenia i ułatwienia akcji odbudowy, zarządzam równocześnie na podstawie reskryptu Min. Rob. Publicznych z dnia 10 stycznia 1928 r. L. dz. VIII.11/Od/28, celem

ujednostajenia i dalszego uregulowania postępowania w sprawach odbudowy, co następuje:

1) Brak ewidencji w niektorych Starostwach odnośnie do kredytów otwartych w Państwowym Banku Rolnym powoduje nieraz zupełną dezorjentację co do kredytów otwartych, uruchomionych, wypłaconych, zarezerwowanych na następne raty oraz będących do dyspozycji.

Wobec powyższego polecam niezwłocznie uregulować w porozumieniu z Oddziałem Państwowego Banku Rolnego w Łucku ewidencję kredytów otwartych w Banku od roku 1924 w szczególności co do wypłaconych, zarezerwowanych na wypłatę rat następnych oraz pozostałych w dyspozycji funduszów tak, by w każdej chwili stan powyższych kredytów był wiadomy.

2) Zwracam uwagę na ścisłe przestrzeganie przepisów, zawartych w regulaminie dla Państwowego Banku Rolnego, ogłoszonym w Monitorze Polskim z dnia 30.V-1924 r. Nr. 224, poz. 687, gdyż skrypty dłużne, przekazywane Państwowemu Bankowi Rolnemu są b. często nieformalnie zestawione, co powoduje przewlekłą korespondencję celem uzupełnienia — a w następstwie ogromne opóźnienie wypłaty przyznanej pożyczki.

3) Między datą powzięcia uchwały, przyznającej pożyczkę, a datą przekazania Państwowemu Bankowi Rolnemu odnośnych dokumentów upływa b. często kilka miesięcy.

Przy kontynuowaniu prac Pożyczkowej Komisji Odbudowy polecam na przyszłość przyjąć za regułę i przestrzegać, ażeby Komisje te podejmowały taką ilość uchwał, by odnośne dokumenty pożyczkowe w ciągu miesiąca mogły byc w komplecie przesłane Państwowemu Bankowi Rolnemu do zrealizowania pożyczek. O ile opóźnienie nastąpiłoby z winy poszkodowanego, należy odpowiednią pożyczkę przyznać innemu poszkodowanemu.

4) Należy w przyszłości udzielać pożyczek tylko tym poszkodowanym, którzy nie mają domów, względnie mają domy niewykończone.

Wysokość pożyczki na odbudowę domu, która dotychczas była b. różną, — winna być określana w granicach kosztów budowy przy uwzględnieniu pracy poszkodowanego około budowy i wynosić zależnie od stosunków lokalnych od 1.000—1.500 zł., a tylko wyjątkowo powyżej 1.500 zł., nie wyżej jednak jak do 3 000 zł., a to w wypadku dokładnego stwierdzenia nieodzownej potrzeby (dla sierot małoletnich, inwalidów lub wdów).

Zaznaczam przytem, że pożyczki na odbudowę budynków gospodarczych mogą być udzielane dopiero po zaspokojeniu w powiecie tych poszkodowanych, którzy nie posiadają domów mieszkalnych.

5) Ilość drzewa, przyznanego na odbudowę domu, nie powinna być w powiatach lesistych większa jak 50 mtr³, w innych zaś powiatach większa jak 30 m³.

Wydatek drzewa na budynki gospodarcze winien mieć miejsce w granicach zaspokojenia potrzeb, złączonych z odbudową domów mieszkalnych.

W tych powiatach, gdzie warunki lokalne na to pozwalają, należy podjąć akcję budowy domów z materjałów zastępczych. Wszelkie możliwe środki, zmierzające do osiągnięcia powyższego celu winny być wykorzystane, w szczególności zaś jak najszersze zastosowanie ulg, przewidzianych w art. 8 ustawy z dnia 6.V-1924 r. co do umarzania pożyczek względem tych poszkodowanych, którzy się podejmą dokonania tego rodzaju odbudowy.

6) Podania poszkodowanych winny być zawsze badane na miejscu przez referenta odbudowy, którego też jest obowiązkiem przed wypłatą drugich rat stwierdzić celowość użycia wypłaconej pożyczki. Przy badaniach stanu odbudowy przez referenta należy uwzględniać całe wioski.

Używanie do powyższych celów posterunków Policji Państwowej jest niedopuszczalne.

Powyższe zarządzenie należy podać do wiadomości gminom.

w/z Wojewoda:
(—) *W. Tyszko.*

23.

Rozporządzenie Wojewody Poleskiego w przedmiocie urządzania i utrzymywania promów na wodach publicznych

Na zasadzie § 6 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21/III-1927 r. Dz. Ust. Nr. 39 poz. 233 i art. 186 ust. wodnej z dnia 19/IX-1922 r. Dz. Ust. poz. 936- zarządzam co następuje:

1) Urządzenie i utrzymywanie promu na wodach publicznych zależy od zezwolenia władzy wodnej. na wodach prywatnych pozwolenie jest wymagane, jeżeli prom ma być urządzany w celach zarobkowych (art. 27 ust. 3 Ustawy Wodnej). Pozwolenię nie jest potrzebne na przewozy, urządzane czasowo dla transportu robotników lub materjałów (art. 27 ust. 4 Ustawy Wodnej). Władzą właściwą do wydawania pozwoleń na przewozy (promy) jest: odnośnie do rzek granicznych — **Ministerstwo Rob. Publicznych** (art 186 poz. 4 Ustawy Wodnej;)

odnośnie do rzek żeglowych i spławnych — **Urząd Wojewódzki** (art. 186 ust. 1 p. a.);

odnośnie do innych rzek — **Starostwo** (art. 187 ust. 1).

2) Przedsiębiorca urządzający prom, winien również uzyskać w Zarządzie Dróg Wodnych świadectwo rejestracyjne, oraz uiścić opłatę nawigacyjne i zgłosić swój prom do spisu statków.

3) Ubiegający się o pozwolenie na urządzenie i utrzymanie promu winni załączyć do podania:

a) Plan sytuacyjny w skali nie mniejszej jak 1:10,000 wzgl. dla promów o mniejszem znaczeniu, przynajmniej odręczny szkic przestrzeni rzeki, na której ma być założony prom, z uwidocznieniem dróg dojazdowych do promu i ich połączeń z drogami publicznemi, oraz szkic sytuacyjny parceli gruntów, potrzebnych do założenia promu i sąsiednich, w jakikolwiek sposób w założeniu promu zainteresowanych.

b) Przekrój poprzeczny rzeki, w skali nie mniejszej jak 1:10.000, na którym winno być oznaczone nietylko samo łożysko rzeki, ale i obustronne dojazdy do promu z dokładnem podaniem ich spadku. O ile droga, w trakcie której ma być założony prom, nie odznacza się dużym ruchem, a wykonanie przekroju poprzecznego jest trudne i kosztowne, może Władza Wodna zwolnić ubiegających się o zezwolnienie od obowiązku przekładania tego przekroju.

c) Plan szczegółowy promu (pływaka) w skali nie mniejszej jak 1:100 z przekrojami podłużnemi i poprzecznemi.

d) Krutki opis techniczny całego urządzenia i jego ruchu, a ponadto, dla większych promów— obliczenie nośności pływaka i obliczenia statyczne, odnoszące się do obliczenia linowego.

4) Promy winny być należycie i mocno zbudowane i posiadać nad burtami odpowiednio mocne poręcze, oraz zamknięcia wjazdu i wyjazdu. Zamknięcia te przewoźnik ma otwierać dopiero wtedy, gdy prom został należycie przymocowany do brzegu. Linja najgłębszego dopuszczalnego zanużenia się promu winna być wyraźnie oznaczona na burtach, a najmniejsza wysokość burty ponad tą linją powinna wynosić conajmniej 25 cm. Na promie, oraz na obu brzegach winna znajdować się na widocznem miejscu tablica, na której ma być wyraźnie wypisana największa dopuszczalna ilość osób i ładunków, jaka na danym promie może być przewożona.

5) Dla umożliwienia wjazdu i zjazdu z promu przy każdym poziomie wody, na promie winny być silne mostki ruchome, należycie regulowane, zależnie od zmian poziomu wody.

6) Dojazdy do promów mają być urządzone i utrzymywane kosztem właściciela promu, przyczem w wypadkach, gdy prom leży w trakcie drogi publicznej o twardej powierzni, dojazdy te bezwarunkowo mają być w granicach, do których sięga zalew wielkiej wody, brukowane. W innych zaś wypdkach drogi dojazdowe nie powinny być w gorszym stanie od drogi, w trakcie której przewóz leży. Na granicy obszaru zalewowego wielkiej wody, względnie w miejscu połączenia z drodą publiczną — drogi dojazdowe winny być zaopatrzone w rogatki, zamykane na czas unieruchomienia promu. W porze nocnej rogatki te mają być zaopatrone w sygnały świetlne.

7) Promy winny byó zaopatrzone w sprzęt (kotwica, bosaki, pompy, czerpaki do odlewania wody, wiadra, przyrządy ratunkowe, sygnałowe, łodzie ratunkowe i t. p.) w ilości i jakości, ustalonej przy wydaniu pozwolenia na prowadzenie promu. sprzętu winny być utrzymywane w należytym porządku i muszą być w każdej chwili zdatne do użytku.

8) Do obsługi promu powinna być w każdej chwili dostateczna (i wkażdym razie nie mniejsza niż 2) dla sprawności jego ruchu niezbędna ilość trzeźwych, zasługujących na zaufanie ludzi i o ile prom jest urządzony na drodze wodnej żeglowej lub spławnej, doskonale obeznanych z przepisami spławu i żeglugi. Znajomość tę zaświadcze Zarząd Dróg Wodnych

9) W miejscu ustawienia promu żegluga i spław nie powinny doznawać żadnych przeszkód, a odnoszące się do promu budowle i urządzenia na obu brzegach drogi wodnej nie powiny być przeszkodą dla ruchu holowniczego. W razie wykonywania robót pogłębiarskich lub regulacyjnych na drodze wodnej właściciel promu na żądanie miejscowego Zarządu Dróg Wodnych obowiązany przenieść prom na inne miejsce, lub zaniechać czasowo wykonywania przewozu bez żadnych odszkodowań.

10) Lina promu winna być stale opuszczona na na dno grogi wodnej i naciągana tylko w czasie ruchu promu. Na drogach wodnych o nieznacznym rchu statków może być dozwolone nieopuszszanie stałe liny na dno, wszelako lina winna być niezwłocznie opuszcona przy zbliżaniu się statków lub tratew.

11) Podczas większych przyborów wód, burzy lub w czasie kry ruch promu ma być bezwarunkowo wstrzymany, w innym zaś czasie ruch winien obywać się stale bez żadnych przerw i zatzymań tak w dzień, jak i w nocy.

12) W porze nocnej, która rozpoczyna się w pół godziny po zachodzie słońca i kończy się na pół godziny przed wschodem słońca na obu stronach promu na rzekach żeglowych i spławnech winny palić się białe światła w tatarniach zaciemnionych od strony promu. Latarnie winny być umieszczane dostatecznie wysoko, tak by światło były widoczne tak zgórnej, jak i z dolnej części drogi wodnej. Nadto poaczas silnej mgły lub śnieżycy obsługa promu podczas jego ruchu, winna co parę minut podawać sygnały dźwiękowe (dzon, gong).

13) Wysokość opłat za przewożenie ustala t ryfa przewozowa, zatwierdzona przez starostę. Na obu stronach przy promie w widocznem i destępnem miejscu ma byś tablica z wypisaną na niej trwałem i wyraźnem pismem taryfą przewozową. Obsługa promu niema prawa żądać żadnych dodatkowych opłat nieprzewidzianych taryfą.

14) Promy winny być utrzymywane w porządku, a wiec jczdnia promu winna być stale zamiatana, dojazdy nc prom dosypywane, wszelkie uszkodzenia na promie naprawiane i t. p.

15) Pozwolenie na uruchomienie promu przedsiębiorca może otrzymaćrdopiero po stwierdzeniu przez właściwę władzę wodną, że zastosował się do przepisanych mu warunków, uiścił opłatę nawigacyjną, oraz że we właściwym czasie zgłosił swój prom do spisu statków w Zarządzie Dróg Wodnych.

16) Przedsiębiorca, utrzymujący prom i jego służba na promie winni są spełniać wszelkie prawne wskazówki Włady Wodnej, jako też i wskazówki Zarządu Dróg Wodnych w granicach jego kompetencji.

17) Przedsiębiorca, utrzymujący prom, jak jak również jego pracownicy zajęci na promie, winni naruszenia lub zaniedbania niniejszych przepisów, podlegają ukaraniu w drodze administracyjnej po myśli art. 247-249 ustawy wodnej o ile te przekroczenia nie podpadają pod powszechną ustawę karną, raz ponoszą odpowiedcialność materjalną za szkody, wyrządzone przez prom budowlom regulacyjnym, statkom, tratwom lub osobom pojedynczym.

Odszkodowanie, zależnie od stron zainteresowanych może być ustalone przez władze administraczjne, lub też przez Sądy w drodze powództwa cywilnego.

Brześć n.B. d. 3.I-28 r.

Wojewoda
(—) *W. Tyszko.*

24.

Rozporządzenie Nr. VI. Wet 92 Wojewody Poleskiego w sprawie zwalczania pryszczycy zwierząt racicowych w powiecie Pińskim.

Na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 marca 1921 r. § 6 i § 13 p. 7 o organizacji władz administracyjnych II instancji (Dz. Ust. R. P. Nr 39 poz. 235 1921 r.) oraz art. 1123 Ust. Lek. tom XIII. Zbiór Praw b. Ces. Ros. wyd. 1905 r. i §§ 13 i 20 Postanowień obowiązujących do tej ustawy, wobec wygaśnięcia pryszczycy w całym powiecie Pińskim, ogłaszam powiat ten jako wolny od tej choroby i zwalniam go od rygorów, podanych w rozporządzeniach moich z dnia 4/I.27 r. № VI/Wet.3999, z dnia 23/III.27 r. № VI. Wet. 763. z dnia 15/VI.27 r. № VI Wet. 1530 i z dnia 1/IX.27 r. № 2155. Stacje Kolejowe Pińsk, Juchnowicze i Parachońsk otwieram dla naładunku i wywozu zwierząt racicowych do miejscowości wewnątrz Kraju, pozostawiając jedznie zakaz wywozu tych zwierząt z powiatu Pińskiego zagranicę.

Rozporządzenie niniejsze obowiązuje z dniem ogłoszenia.

Brześć n/B., dnia 12 stycznia 1927 r.

Wojewoda:
(—) *W. Tyszko.*

25

Rozporządzenie Wojewody Poleskiego z dnia 2.1-1928 r. III S.A. 16 w sdrawie ustanowienia jarmarków we wsi Sudcze.

Do Pana Starosty
w Pińsku

Przy[illegible]o wniosku Pana Starosty [illegible]dnia 21/XII [illegible] zasadzie rozporządze nia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 3 marca 1919 r. za Nr. S,P. 241/2 (Dz.U.M.S.W. Nr. 8, poz. 25 ex 1920 r. (ustanawiam we wsi Sudcze gm. Kuchockowola pow. Pińskiego sześć jarmarków rocznych, które będą sę odbywały co drugi miesiąc w dniu 15-go danego miesiąca.

O ile wymienione dnie jarmarczne wypadnie święto jarmark odbędzie się następnego dnia powszedniego.

Przedmiotem obrotu handlowego na wymienionych jarmarkach będą wszelkie artykuły codziennej potrzeby, wszelkie produkty rolne oraz inwentarz martwy i żywy (ptactwo domowe, bydło, konie, nierogacizna).

Celem zapobieżenia, by wymienione jarmarki niestały się rozsadnikiem zaraźliwych chorób wśród żywego inwentarza. Zarząd gminy ma obowiązek ścisłego przestrzegania przepisów o targowicy, oraz winien każdorazowo zapewnić na tych jarmarkach lekarski dozór weterynaryjny.

Wojewoda:
(—) *J. Krahelski.*

26.

Rozporządzenie Wojewody Poleskiego z dnia 29.II-1928 r. III S.A. 8/2 w sprawie wyborów uzupełniających do Sejmiku pow. Kamień-Koszyrski

Do Pana Starosty
w Kamieniu-Koszyrskim

W związku z pismem Pana Starosty z dnia 21.II r.b. L. I 676 na zasadzie przepisów Art. 12 Dekretu z dnia 4 lutego 1919 r. o tymczasowej ordynacji powiatowej (Dz. P. Nr. 13 poz. 141 ex 1919) i par. 1. Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 19 marca 1923 r. (Dz. U. P. Nr. 36 poz. 242) zarządzam wybory uzupełniające do Sejmiku Powiatu Kamień-Koszyrskiego dwóch członków Sejmiku z pośród kolegjum wyborczego gminy Kamień-Koszyrski.

Termin wyborów, stosownie do art. 3 przepisów wykonawczych do dekretu o tymcz. ord. wyborcz. do Sejmików powiatowych (Dz. U. M. S. W. Nr. 5 poz. 62 ex 1919) wyznaczy Pan Starosta z tem, by nowowybrani mogli wziąść udział w najbliższem posiedzeniu Sejmiku Powiatowego.

(—) W. *Tyszko.*
Wicewojewoda.

27.

Rozporządzenie Wojewody Poleskiego z dnia 29/II 1727 r. № III S. A. 16 w sprawie ustanowienia jarmarków w Linowie.

Do Pana Starosty
w Prużanie.

Przyczytając się do wniosku Pana Starosty z dnia 10.II.1928 r. za № II.2818/28 na zasadzie

rozporząezenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 3 marca 1919 r. Nr. S. P. 241/2 (Dz. U. M. S. W. Nr. 8 poz. 25 ex 1926) ustanawiam w osadzie Linowo pow. Prużańskiego 52 targi rocznie, które będą się odbywały co tydzień, w każdą środę, oraz 1 jarmark roczny, który będzie się odbywał 3 listopada każdego roku.

O ile w wymienione dnie targowe lub w dnie jarmarczne wypadnie święto, targ lub jarmark odbędzie się nastędnego dnia powszedniego.

Przedmiotem obrotu handlowego wymienionych jarmarków będą wszelkie artykuly codziennej potrzeby, wsze'kie produkty rolne, oraz inwentarz martwy i żywy t j. ptactwo domowe, bydło, konie, nierogacizna.

Celem zapobieżenia, by wymienione jarmarki nie stały się rozsadnikizm zaraźliwych chorób wśród żywego inwentarza, Zarząd gminy ma obowiązek ścisłego przestrzegania przepisów o targowicy, oraz winien każdorazowo zapewnić na tych jarmarkach lekarski dozòr weterynaryjny.

Wojewoda:
(—) J. *Krahelski.*

28.

Rozporządzenie Wojewody Poleskiego w sprawie wyborów uzupełniających do Sejmiku pow. Prużańskiego

Do Pana Starosty
W Prużanie.

Załatwiając wniosek Pana Starosty z dnia 3.I. r. b. za Nr. I 27351/27 na zasadzie przepisów art. 12 Dekretu z dnia 4.II-1919 r. o tymczasowej ordynacji powiatowej dla obszarów b. zaboru rosyjskiógo (Dz. Zr. P. P. Nr. 13 poz. 141) i § 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 19.III-1923 (Dz. U. R. P. Nr. 36 poz. 242), zarządzam wybory uzupełniające do Sejmiku powiatu Prużańskiego jednego czł nka Sejmiku z pośród kolegjum wyborczego miasta Prużany na miejsce inżyniera Stefana Rodkiewicza.

Termin wyborów stosownie do art. 3 przepisów wykonawczych do dekretu o tymczasowej ordynacji wyborczej do Sejmiku powiatowych (Dz. U. M. S. Nr. 5 poz 62 e 1919) wyznaczy Pan Starosta z tem, by nowowybrany mógł wziąć udział w najbliższym posiedzeniu Sejmiku.

Protokuł z dokonanych wyborów wraz z wykazem nowowybranego członka wg. ustalonezo schematu, przedłoży mi Pan Stalosta do wiadomości.

Wojewoda
w. z. (—) *Tyszko.*

29.

Rozporządzenie Wojewody Poleskiego w sprawie lasów uznanych za ochronne.

Na podstawie art. 20 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24.VI-1927) Dz. Ust. Nr. 57 poz. 504) ogłaszam następujące orzeczenia:

a) Część obrębu Ludwikowo, powiatu Łuninieckiego, własnośc Leona Radziwiłła, o powierzchni leśnej 1413, 2 ha, obejmującej oddziały 25, 26, 27, 36, 37, 38, 39, 40, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 67, 58, 59 oraz część 18-go i oznaczonej na mapie drzewostanów tego obrębu lit. A uznaję za las ochronny.

Zagospodarowanie tego lasu winno podlegać organiczeniom przewidzianym w art. 21 rozporządzenia Prezydenta Rz czypospolitej z dnia 24/VI-1927 r.

b) Część obrębu Stolin, powiatu Stolińskiego, własność Marjusza Hoszlakiewicza, o powierzchni leśnej około 200 ha przylegającą do drogi z Widziboru do Stolina i oznaczoną na szkicuəw skali 1:8400 Nr. 2, uznaję za las ochronny.

Zagospodarowanie tego lasu winno podlegać ograniczeniom przewidzianym w art. 21 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24/VI-1927 r.

c) Część uroczysk Piczakowo i Brodce w maj. Horodiec, powiatu Sarneńskiego, własność Kamila Pourbaix, o powierzchni leśnej 80, 19 ha, przylegającej do toru kolejowego i oznaczonej na szkicu tych uroczysk z 1927 r. Nr. Nr. 1 i 2 uznaję za las ochronny.

Zagospodarowanie tego lasu winno podlegać ograniczeniom przewidzianym w art. 21 rozporządzenia Prezydenta Rzeczyospolitej z dnia 24/VI-1927.

d) Las majątku Czadziel-Anopol własność p. Józefa Drahejma położony w gminie Suchopolskiej, powiatu Prużańskiego, o powierzchni 1056,07 ha wskazanej po planie sporządzonym w 1927 przez leśniczego Bata uznaje za las ochronny. Zabraniam w wymienionym lesie wyrębu zrębami czysymi, karczowania pni i korzeni, ponadto linje przestzennego podziału lasu mogą być przeprowadzone jedynie w kierunku, na który właściwa władza wyrazi swą zgodę.

e) Zachodnią część obrębu Tomaszgród Lado, powiatu Sarneńskiego, własność Józefa Syczewskiego, o powierzchai leśnej 1163,58 ha obejmującej według mapy drzewostanów tego obrębu oddziały 1, 4, 5. 10, 11, 12, 13, 14, 15, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 33, 34, 35, 36, 41, 42, 43 uznaję za las ochronny. Plan gospodarstwa lesnego, zatwierdzony decyzją b. W.K.O.L. z dnia [illegible]-25 r. i obejmujący cały obręb T[illegible]o, może być wykonywany tylko do [illegible] ekspirowania lub anulowania, dalsze [illegible] gospodaro-

wanie wyżej wymienionej części tego obrębu winno podlegać ograniczeniom, przewidzianym w art. 21 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24.VI-27 r.

f) Las majątku Ńacz-Lachowszczyzna, gm. Kruchowickiej, pow. Łunimeckiego, własność Pinchusa i Gowsieja Kapłanonw. Heni Bussel, Sary Walkin, Liby Rabinowicz, Suli Lewin i Andrzeja Regla, łącznej powierzchni 1867,76 ha, wskazanej na mapie drzewostanów obrębu Nacz. Lachowszczyzna z 1824 uznaję za las ochronny.

Plan gospodarstwa leśnego obrębu Nacz. Lachowszczyzna, zatwierdzony decyzją b. W.K.O.L. z dnia 23.II-1925 może być wykonywany tylko do czasu jego wyekspirowania lub anulowania, dalsze zaś zagospodarowanie tego lasu wino podlegać ograniczeniom przewidzianym w art. 21 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24.VI-27 r.

g) Cała przestrzeń lasów Hałuszki-Police, powiatu Kamień-Koszyrskiego, właścicielki Haliny Sorzednickiej według planu sporządzonego przez inż. leśnego M. Steciuka, stanowiącą użytków leśnych 492,83 ha, a położonych na ogólnej przestrzeni 568,10 ha z powodu wymienionego w pkt. d Art. 19 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 24 czerwca 1927 r. uznaję za lasy ochronne; lasy te podlegają ograniczeniom przewidzianym w drugim ust. art. 21-go tego rozporządzenia.

h) Las w uroczysku Ostrówek o powierzchni 21,9 ha oznaczonej na szkicu sporządzonym przez technika leśnego w 1927 r lit a, należący do parafji prawosławne Tynno-Znosicze, gminy Niemowickiej, powiatu Sarneńskiego, uznaję za las ochronny.

Zagospodarowanie tego lasu winno podlegać ograniczeniom przewidzianym w art. 21 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24.VI-1927 r.

i) Las położony przy wsi Suliczewo, gminy Wołowelskiej, powiatu Drohiczyńskiego, należący do gromady wsi Suliczewo, o powierzchi około 30 ha, wykazany na szkicu sporządzonym przez Komisarza O.L., uznaję za za las ochronny.

Zabraniam w tym lesie wszelkiego wyrębu do czasu sporządzenia planu gospodarstwa leśnego, karczowania pni i korzeni, i pasania inwentarza i zbierania ściółki.

j) Trzy oddzielnie położone kompłeksy leśne w majątku Woronie, powiatu Stolińskiego, własność Nowo-Budowlanego T-wa Akcyjnego w Warszawic, o łącznej powierzchni leonej 512,75 ha, wskazanej na mapie drzewostanów majątku Woronie z 1927 r. i obejmującej ur. Borki o powierzchni leśnej 309, 33 ha, ur. Horowacha o pow. leśnej 135,49 ha i ur. Zołotucha o powierzchni leśnej 67,93 ha oraz 18 ha powierzchni leśnej, położonej na zachodnim brzegu rzeszki Czakwy i stanowiącej własność sporną pomiędzy majątkiem Woronie i majątkiem Woroń-Olcha, uznaję za lasy ochronne.

Zagospodarowanie wyżej wymienionych przestrzeni leśnych winno podlegać ograniczeniom, przewidzianym w art. 21 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24.VI-27 r.

k) Las położony przy wsi Wołowel, gminy Wołowelskiej, powiatu Drohiczynskiego, należący po gromady wymienionej wsi, o powierzchni około 50 ha wykazany na szkicu, sporządzonym przez Komisarza Ochrony Lasów uznaje za las ochronny.

Zabraniam w tym lesie wszelkiego wyrębu do czasu sporządzenia i zatwierdzenia planu gospodarstwa leśnego, karczowania pni i korzeni, pasania inwentarza i zbierania ściółki. Powierzchnia ta winna być zalesiona do końca 1930 r.

l) Wschodnią część kwartału 9 obrębu Serchów, gm. Bielskowolskiej, powiatu Sarneńskiego, własność sukcesorów Aleksandra Tereszczenki, o powierzchni leśnej ok. 30 ha obojmującej podziały a¹, b¹, c¹, d¹, e¹ i południową część pododziału y, wskazanych na mapie drzewostanów tegoż obrębu z 1927 r., uznaję za las ochronny.

Zagospodarowanie wymienionej przestrzeni leśnej winne podlegać ograniczeniom przewidzianym w art. 21 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24.VI-1927 r.

ł) Obręb Dąbrowica II, powiatu Sarneńskiego, własność Witolda hr. Broel Platera o powierzchni leśnej 4180,48 ha, obejmującej według mapy drzewostanów tego obrębu z 1927 roku kwartały od 135 do 146 włącznie, od 147 do 180 włącznie i od 182 do 190 włącznie, uznaję za las ochronny.

Zagospodarowanie tego lasu winno podlegać ograniczeniom przewidzianym w art. 21 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24.VI—27 r.

m) Część obrębu Piaski, powiatu Kosowskiego, własność Władysława Pusławskiego, o powierzchni leśnej 1547,7 ha, obejmującej oddziały 40, 41, 51-57 włącznie, 64-70 włącznie, 76-79 włącznie, 84-88 włącznie, 93-97 włącznie i 100-104 włącznie, uznaję za las ochronny. Plan gospodarstwa leśnego, zatwierdzony decyzją b. W. K. O. L. w dniu 28/I-1924 i obejmujący wymienioną część obrębu Piaski, może być wykonywany tylko do czasu jego wyekspirowania; lub anulowania dalsze zaś zagospodarowanie wyżej wymienionej części obrębu Piaski winno podlegać ograniczeniom przewidzianym w art. 21 rozporządzenia P. R. z dnia 24/VI-27 r.

n) Część obrębu Rokitno II A powiatu Sarneńskiego, własność Towarzystwa Przemysłowo-Leśnego Rokitno Sp. Akc., o powierzchni leśnej około 3380 ha, położoną na wschód od drogi Rokitno-Masiewicze-Kisorycze, oznaczonej na mapie drzewostanów tego obrębu lit. A-B, uznaję za las ochronny. Zagospodarowanie tego lasu winno podlegac ograniczeniom przewidzianym w art. 21 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 VI.-27.

o) Las w uroczysku Popowszczyzua o powierzchni 22, 32 ha, oznaczonej na szkicu sporządzonym przez technika leśnego w 1927 roku lit. „a“ i „b“, należący do parafji prawosławnej Snowidowicze, gm. Kisoryckiej, pow. Sarneńskiego, uznaję za las ochronny. Zagospodarowanie tego lasu winno podlegać ograniczeniom przewidzianym w art. 21 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24.VI-27 r.

p) Wschodnią część obrębu Dobre Drzewo, pow. Łuninieckiego, własność spadkobierców Tadeusza Zamajskiego, o powierzchn leśnej około 280 ha, położonej na wschód od linji oznaczonej na mapie drzewostanów tego obrębu literami A-B — uznaję za las ochronny.

Zagospodarowanie tego lasu winno podlegać ograniczeniom przewidzianym w art. 21 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24.VI-27.

Wojewoda
(—) *J. Krahelski.*

30

Rozporządzenie Wojewody Poleskiego z dnia 1.III-1928 r. L. II do 1/II w sprawie odbudowy budynków użyteczności publicznej.

Do wżzystkich Panów Starostów
Województwa Pojeskirgo
(ż wyjątkiem Stolińskiego)

Ministerstwo Robót Publicznych reskryptem z dn. 18.II-28 r. L. dz. VIII 506 (Od. zwróciło szczególną uwagę na odbudowę budynków mieszszkalnych zniszczonych przez wypadki wojenne, stosownie do art. 3. Ustawy z dn. 6.V-1924 r.(Dz. U.R.P. Nr. 49, poz. 492), który wyraźnie określa, że pomoc na odbudowę winna być udzielona **w pierwszym rzędzie** na odbudowę mieszkań **dla najuboższej ludności, mieszkającej w ziemiankach, barakach i na komornem.**

Według dotychczasowych zarządzeń z akredytywy na rok 1924, 1926 udzielono pomocy na budynki mieszkalne, objęte art. 3 cytowanej ustawy oraz na budynki użyteczności publicznej. Z Akredytywy nowej, otwieranej w roku 1927—1928 dopuszczalnem było udzielenie pomocy na budynki mieszkalne, wymiénione w art, 3 powołanej ustawy, oraz na budynki szkolne.

Ponieważ jednak udzielanie pomocy na odbudowę mieszkań jest najważniejszem i najpilniejszem zadaniem Rządu, a kredyty na odbudowę są stosunkowo małe, Ministerstwo Robót Publicznych postanowiło, aby pomoc na odbudowę kraju była udzieiana nadal wyłącznie na odbudomę budynków mieszkalnych objętych zacytowanym artykułem.

Należy przeto wstrzymać udzielanie pomocy na odbudowę szkół oraz innych budynków użyteczności publicznej aż do odwołania.

Za budynki użyteczności publicznej w zrozumieniu ustawy o rdbudowie należy uważać: szkoły, szpitale społeczne ochronki społeczne domy ludowe. domy modlitwy (kościoły, cerkwie, kościoły narodowe, meczety machometańskiego wyznania, domy modlitwy wyznania mojżeszowego karaimskiego), o ile stanowią własność społeczną t.z. gminy, stowarzyszenia i t.d. Klasztory i wszelkie szkoly i szpitale przy klasztorach należy uważac za budynki mieszkalne, ale nie podpadające pod arr. 3 ustawy z dn. 6.V-24 r.

Podkreślam więc z naciskiem, że zgodne z postanowieniem M.R.P. wszelkie kredyty, udzielane na odbudowę kraju, mogą być zużywane wyłączne na odbuwę mi szkalnych w trybia art. 3 powołanej ustawy.

Pomoc na odbudowę innych budynków, nie objętych tym tym art. będzie udzielana dopiero po uzyskaniu przez Ministerptwo specjalnych kredytów na powyższy cel.

Powyższe zarządzenie podaję Panu Staroście do wiadomości i ścisłego przestrzegania.

w.z. Wojewoda
(—) *Tyszko*

31.

Wykaz stowarzyszeń i związków zalegalizowanych przeą P. U. W. w m esiącu grudniu 927 roku.

1) Na zasadzie post. Wojewody Poleskiego z 6.VII-1927 r. pod poz. 519 stowarzyszenie p. n. „Kółko Rolnicze w Leżajce“ pow. prużańskiego Nr. IV.10458/27.

2) Na zasadzie postanowienia Wojewody Poleskiego z dn. 6.XII-27 r. pod poz. 520 „T-wo Ochotniczej Straży Pożarnej w Brodnicy“ pow. pińskiego Nr. IV.10549/27.

3) Na zasadzie post. Wojewody Poleskiego z dn 9.XII-1927 r. pod poz. 521 „T-wo Ochotniczej Straży Pożarnej w Jodczykach“ pow. kosowskiego Nr. IV.10619/27.

4) Na zasadzie post. Wojewody Poleskiego z dn. 9.XII-27 r. pod poz. 522 „Stowarzyszenie Dobroczynne Przytułek dla starców żydów w m. Kobryniu“ Nr. IV.10539/27.

5) Na zasadzie postanowienia Wojewody Poleskiego z dn. 9.XII-27 r. pod poz. 523 „Stowarzyszenie Dobroczynne Gemiłus Chesed w Antopolu“, pow. kobryńskiego Nr. IV.10427/27,

6) Na zasadzie post. Wojewody Poleskiego z dn. 9.XII-27 r. pod poz. 524 stowarzyszenie p.n. „Kółko Rolnicze w Lipnem“ pow. sarneńskiego Nr. IV.10663/27.

7) Na zasadzie post. Wojewody Poleskiego z dn. 10.XII-27 r. pod poz. 525 „Stowarzyszenie Dobroczynne Gemiłus Chesed w Czernawczycach“ pow. brzeskiego Nr. IV.10558/27.

8) Na zasadzie post. Wojewody Poleskiego z dn. 10.XII-27 r. pod poz. 526 stowarzyszenie pn. „Policyjny Klub Sportowy przy Komendzie Powiatowej Policji Państwowej w Brześciu n/B.“ Nr. IV.10208/27.

9) Na zasadzie post Wojewody Poleskiego z pn. 12. XII, 27 r. pod poz. 527. stowarzyszenie p. n. „Zjednoczenie Organizacji Rolniczych pow. kamień koszyrskiego“ Nr.IV. 10519/27.

10 Na zasadzie postanowienia Wojewody Poleskiego z 19. XII 27r. pod poz. 528 stowarzyszenie p. n. „Obywatelski Klub w Brześciu n/B.“ Nr. IV. 10391/27.

11) Na zasadzie post. Wojewody Poleskiego z dn. 29. XII. 27 r. pod poz. 529. stowarzyszenie „Towarzystwo Ochotniczej Straży Pożarnej w Błotach“ pow. kobryńskiego Nr. IV. 11028/27.

12) Na zasadzie postanowienia Wojewody Poleskiego z dn. 29/XII. 27 r. pod poz. 530. „ Towarzystwo Ochotniczej Straży Pożarnej w Chabowiczach“, pow. kobryńskiego, Nr IV. 11027/27.

13) Na zasadzie postanowienia Wojewody Poleskiego z dn. 29. XII. 27 r. pod. poz. 531. stowarzyszenie p. n. „Kółko Rolnicze w Zaprudach„ pow kobryńskiego. Nr. IV. 11190/27.

14) Na zasadzie postanowienia Wojewody Poleskiego z dn- 29. XII. 27 r. pod poz. 532. stowarzyszenie pod nazwą: Towarzystwo Ochotniczej Straży Pożarnej w Porzeczu“ pow. pińskiego Nr, IV. 10950.

15) Na zasadzie postanowienia Wojewody Poleskiego z dn. 29. XII. 27 r. pod poz. 533. stawarzyszenie p. n.: „Towarzystwo Ochotniczej Straży Pożarnej w Chorostowie“ pow. łunintekiego. Nr. IV. 10908/27.

16) Na zasadzie post. Wojewody Poleskiego z dn. 29.XII-27 r. pod poz. 534. stowarzyszenie pn.: „Kółko Rolnicze w chutorach Redigierowskich“ pow. łunininieckiego Nr. IV.10877/27.

17) Na zasadzie postanowienia Wojewody Poleskiego z dn. 30.XII-27 r. pod poz. 535. stowarzyszenie p. n.: „Rodzicielskie Koło Szkolne przy Gimnazjum Państwowem im. Henryka Sienkiewicza w Sarnach“ Nr. IV.10664/27.

WYKAZ

o przebiegu chorób zaraźliwych zwierząt domowych za mies. grudzień 1927 r. na terenie Województwa Poleskiego.

Lp.	Nazwa choroby	Powiat	Gmin i zagród	Nazwa miejscowości
		Piński	1/1	Czernewo II.
1	Zołzy u koni	Prużański	1/2	Prużana
2	Influenza koni	Piński	3/6	Newel, Porzecze, Biżrewicze, Szenie, Kozły
	„ „	Prużański	2/4	Kałłanowicze
3	Zapalenie zakaźne	Piński	1/11	Olszany
	opon mózgowych	Stoliński	1/1	Heli—folwark
4	Świerzb u koni	Drohiczyński	1/1	ch. Polski, Wojtkiewicze, Berezewo, ch.Zabłocie,
5	Pryszczyca	Stoliński	1/124	Wilja
6	Zapalenie naczyń chłonnych	Drohiczyński	3/27	Motol, Ozornica, Dziadowicze, Tyszkowice, Kozłowicze, Wólka
	„ „	Kobryński	2/3	Mazury, Hruszewo, Ziołowo
	„ „	Łuniniecki	1/4	Łowcza, Wólka
	„ „	Piński	3/5	Śmiechowicze,Wesznia,WólkaRzeczycka,Moroczno
	„ „	Prużański	5/32	Sielec, Buchali, Uchlany, Łukomierz, Sosnówka, Stawki Arabniki
	„ „	Stoliński	4/11	Ruchcza, Płotnica, Osowce, Stochód, Janiszcze, Prowosodówka
7	Grużlica	Prużański	1/3	Prużana, Smolany,
8	Pomór zaraza świń	Piński	1/3	Bołchany, Krzywicze
9	Wścieklizna	Brzeski	1/1	Nikolsk
	„	Drohiczyński	1/1	Popina
	„	Kobryński	2/2	Horodec, Zamienie
	„	Kosowski	2/2	Kosów, Alba
	„	Łuniniecki	2/2	Łachwa, Krasna Wola
	„	Piński	2/4	Bobryk, Podbołocie
	„	Stoliński	1/1	Ćmień I.

(—) M. PĘSKI

w/z Inspektor Weterynarji

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

a.

OGŁOSZENIA

O ZAGUBIONYCH DOKUMENTACH

(po raz 1-szy)

Książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Brześć n.B. za Nr. 122 i 70 na imię Anańczuka Stefana.

Książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Brześć za Nr. 504 na imię Dorofieja Andrzeja.

Książeczkę wojskową wydaną przez P. K U. Łuniniec Nr. 783 na imię Szapowała Mikołają.

Książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Łuck na imię Drzewieckiego Mieczysława.

Książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Białystok na imię Kozieja Nikifora.

Książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Pińsk na imię Szymona Puńko.

Książeczkę wojskową wydaną przez P K. U. Pińsk Nr. 368/1891 na imię Markiewicza Szymona.

Książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Pińsk Nr. 1936/1897 na imię Golisa Jana.

Książeczkę wojskową rocznika 1892 wydaną na imię Susela Hersza.

Książeczkę wojskową wydaną przez P. K U. Brześć Nr. 1210 na imię Stefana Bogdana.

Książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Pińsk Nr. 32 nn imię Grzegorza Protasiewicza.

Książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Brześć na imię Boruszko Jakóba.

Książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Łuniniec Nr. 482 na imię Słubowicza Marka.

Książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Kowel na imię Skleza Jakóba.

Książkczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Częstochowa na imię Gąsiarza Stanisława.

Książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Pińsk Nr. 74 na imię Michała Łukjanowicza.

Książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Kowel Nr. 53 na imię Dmitruka Iwana.

Książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Brześć na imię Andrzeja Czeczko.

Książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Brześć na imię Teodora Zieleniaka.

Książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Brześć Nr, 316 na imię Myszkowicza Józefa.

Kartę mob. wydaną przez P. K. U. Brześć na imię Żuka Daniły.

Książeczkę wojskową wydaną na imię Masiuka Jana.

Książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Łuniniec na imię Mielnika Jana.

Książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Łuniniec za Nr. 362 na imię Bazylego Myszkowca.

Szlachciuk Piotr zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Kowel oraz kartę mob., pozwolenie na prawo noszenia broni palnej (dubeltówki) wraz z kartą łowiecką wydane przez Starostwo Kamień-Koszyrskie i świadectwo kwalifikacyjne na konia wydane przez Komendę Policji Państwowej w Kowlu i protokuł przyjęcia sprzętów szkolnych szkoły w Majdanie.

Książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Pińsk Nr. 1048 na imię Herszki Zatockiego.

Książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Łuniniec za Nr. 230 na imię Samuela Turko.

Zaświadczenie strefy nadgranicznej wydane przez Starostwo Sarneńskie na imię Rażyka Prokopa.

Zaświadczenie strefy nadgranicznej wydane przez Starostwo Łuninieckie za Nr. 825 na imię Sieczki Teodora.

Dowód osobisty wydany przez Starostwo Łuninieckie za Nr. 3407 na imię Arkadjusza Grzegorza Świrydonowa.

Zaświadczenie strefy nadgranicznej wydane przez Starostwo w Łunińcu za Nr. 767 na imię Kowcika Borysa.

Kartę azylu wydaną przez Starostwo Łuninieckie za Nr. 115 na imię Jakóba Michała Tononoszki.

Legitymację urzędniczą wystawioną przez Kuratorjum Okręgu Szkolnego Poleskiego za Nr. 315/27 na imię Kocela Józefa.

Książeczkę wojskową wydaną na imię Krawczuka Wasyla.

Kartę pobytu wystawioną przez Starostwo Brzeskie za Nr. 9/24 na imię Mikołaja Michajłowa.

Dowód osobisty wydany przez Starostwo Kobryńskie Nr. 827/26 na imię Mirki Permut-Perlmut.

Zaświadczenie rysopisowe wydane przez urząd gminy Stryhów, Nr. 175 na imię Wiery Gierży.

Dowód osobisty wydany przez Starostwo Brzeskie i pozwolenie na prowadzenie samochodów wydane przez Dyrekcję Robót Publicznych w Brześciu na imię Borysa Luzgina.

Zaświadczenie tymczasowe Nr. 911 wydane przez P. K. U. Pińsk na imię Sebastjana Domalczuka.

Podczas pożaru spalony został paszport zagraniczny, wydany przez Starostwo w Kobryniu Nr. 420 Serja E 304233 na imię Emmy Baum.

Zaświadczenie strefy nadgranicznej wydane przez Starostwo Sarneńskie na imię Rażyka Aleksandra.

Poświadczenie wydane przez Starostwo w Kobryniu Nr. 888 na imię Sacharuka Pawła.

Dowód osobisty wydany przez Starostwo Stolińskie Nr 1431 serja 254921 L na imię Janiny Chojeckiej.

Dowód osobisty wydany przez Starostwo Drohiczyńskie za Nr. 1085 Serja 288935 na imię Odlyżko Jakóba.

Poświadczenie Komisji Poborowej wydane przez Komisję Poborową w Kamieniu-Koszyrskim Nr. 92 na imię Sewereniuka Kalenika.

Dowód osobisty, pozwolenie na broń i kartę łowiecką wydane przez Starostwo w Kamieniu-Koszyrskim na imię Zajcewa Borysa.

Legitymację urzędniczą wydaną przez Izbę Skarbową w Brześciu n.B. za Nr. 214 na imię Franciszka Pepola.

Dowód osobisty wydany przez Starostwo Brzeskie za Nr. 2995/26 na imię Siemieniuka Pawła.

Dowód osobisty wydany przez Starostwo Łuninieckie za Nr. 2093 na imię Łusiewicza Juljana.

Dowód osobisty wydany przez Starostwo Łuninieckie za Nr. 2290 na imię Dubiny Stefanidy.

Zaświadczenie strefy nadgranicznej wydane przez Starostwo Sarneńskie za Nr. 19051 na imię Masowca Kondrata.

Zaświadczenie strefy nadgranicznej wydane przez Starostwo Sarneńskie za Nr. 18110 na imię Domianczuka Tita.

(po raz 2-gi)

Zgubiono świadectwo tymczasowe prezesa egzaminacyjnej komisji prawniczej Uniwersytetu Kazańskiego z dnia 1 grudnia 1916 roku № 249 o zdaniu egzaminów państwowych na wydziale prawnym przez Majmeskuła Borysa.

Książeczkę wojskowc, wydaną przez P K.U. Łuniniec e Nr. 370 na imię Trofima Kuźmy.

Książeczkę wojskową, wydana przez P. K. U. Łuniniec za Nr. 456 na imię Pawła Szczotka.

Książeczkę wojskową, wydaną przez P. K.U. Łuniniec za Nr. 420 na imię Dzikowickiego Borysa.

Książeczkę wójskową, wydaną przsz P. K. U. Łuniniec za Nr. 575 na imię Antoniego Sokołowskiego.

Książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Łuniniec na imię Marchotko Bazylego.

Książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U Łuninieciza Nr. 1025 na imię Trofima Struszko.

Książeczkę wojskową, wydaną przez P. K.U. Kowel za Nr. 463 na imię Zalcmana-Srula-Lejby.

Ksążeczkę wojskową' wydaną przez P. K. U. Łuck na imię Irma Warszawskiego.

Książeczkę wojskową, wydaną przez P K.U. Brześć za Nr. 382 na imię Mikołaja Demisiuka.

Dowód osobisty wzór Nr. 1, wydany przez Storostwo prużańskie na imię Stefana Machnowicza.

Dowód tymczasowy, wydany przey urząd gminy Jaousie, pow. Łuków, na imię Marji Kurowskiej.

Kartę mobilizacyjną, wydaną przez P. K. U. Pińsk na imię Grzegorza Borejko.

Książeczkę wojskową, wydaną przez P. K.U. w Łukowie na imię księdza klasztoru O. O. Jezuitów Józefa Piekarskiego.

Zaswiadszenie o stawieniu się na komisję kontrolną, wydane przez P. K. U. Pińsk na imię Grynsztejna Mejera.

Książeczę wojskową, wydaną przez P. K. U. Pińsk na imię Szymona Dejne.

Książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Pińsk na imię Jarmolczyka Maksyma.

Książeczóę wojskową, wydaną przez P K.U, w jerosławiu na imię Stanisława Domaradzkiego.

Książeczkę wojskową, wydaną przez P. K.U Pińsk na imię Makkimczuka Nikifora vel Michała

Książeczkę wojskową, wyganą przez P. K.U. Pińsk na imię Szklody Adama.

Książeczka wojskową, wydaną przez P.K.U. Pińsk na imię Linkowca Kuźmy.

Książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. na imię Piotra Jeremieca.

Książeczkę wojskową, wydaną przez 40 p. p. strzelców lwoskich na imię Mateusza Piętki.

Książeczsę wojskową, wydaną przez P K. U. Łuck na imię Jana Grejnera.

Zaświadczenie na przebywanie w strefie przygranicznej, wydanej przez Starostwo Stolińskie za Nr. 87691 na imię Amolji Sztrołwald.

Dowód osobisty, wydany przez Starostwo Stolińskie za Nr. 2819 serja 955019 na imię Cyporyna Icka.

Książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Łuniniec za Nr. 323 ną imię Maksyma Biesana.

Książeczkę wojskową, wydanc przez P. K. U. Łuniniec na imię Łukasiewicza Juljana.

Książeczkę wojokową wydaną przez Baon Zapasowy 57 P. P. w Poznaniu, metrykę urodzenia, wydaną przez urzędnika stanu cywilnego w Girzycy, świadeetwa pracy, wydane przez Wydział Powiatowy Sejmiku Włodzimierzeckiego, świadectwo pracy, wydane przez Nadleśnictwo Państwowe w Kostopolu i akt qoświadczenia obywatelstwa polskiego, wydany przez Starostwo w Kaliszu za Nr. 548 na imię Woźniaka Ignacego.

Zaświadczenie strefy nadgranicznej, wydane przez Starostwo Łuniniec za Nr. 1584 na imię Kuźmy Kowcika.

Zaświadczenie ze strefy nadgranicznej, wydane przez Starostwo Łuniniec za Nr. 1646 na imię Mirona Garguna.

Zaswiadezenie stzefy nadranicznej, wydane przez Starostwo Łuniniec za Nr. 1572 na imię Jana Łubusia.

Książeczkę wojskową, wydaną przez P.K.U. Brześć za Nr. 315a na imię Harasiewicza Piotra.

Zaświadczenie o zarejestrowanie się w urzędzie gminnym, wydane przez urząd gminy Dywin za Nr. 25 na imię Bezeziuka Mojsieja.

Książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Pińsk Nr. 536 na imię Antoniego Czajkowskiego.

Książeczkę wojskową, wydaną przez P.K.U. Wilno na imię Antoniego Aleksandrowicza.

Książeczkę wojskową, wydaną przez P.K.U. Pińsk za Nr. 298/388 na imię Mikołaja Mikitycza,

Książeczkę wojskową, wydaną przez P.K.U. Pińsk za Nr. 152 na imię Kacko Fadzieja.

Kartę azylu, wydaną przez Starostwo Sarnońskie za Nr. 291 na imię Mikołaja Łytina.

Książeczkę wojskową, wydaną przez P.K.U. Kowel za Nr. 1664 na imię Antoniego Pietrasa.

Dowód, osobisty, wydany przez Starostwo Oszmiańskie na imię Antoniego Aleksandrowicza.

Książeczkę wojskowę, wydaną przez P.K.U. Kowel oraz kartą mob. z przydziatem do 7 p. p Legjonów w Chełmie na imię Michała Kochanowskiego.

Dowód osobisty, wydany przez Starostwo Kobryńskie za Nr. 1222/27 serj B. 199527 oraz książkę służbową harcerską Nr. 649 Serja 56, wydaną przez Komeode Chorągwi w Brześciu na imię Smirnowa Eugenjusza.

Tymczasowy dowód osobisty, wydany przez gm. Bukały, pow. Konstantynowskiego na imię Chaima Gersza.

Książeczkę wojskową na imię Eljasza Ardiejuka.

Dowód osobisty, wydany przez Ssarostwo Kamień-Koszyrskiego za Nr.295569/2185/27 na imię Moczarskiego Aleksandra.

Kartę mob. wydaną przez P. K. U. Kowel na imię Tomasza Warczuka.
Dowód osobisty, wydany przez Starostwo Sarneóskie za Nr. 2301 Serfa 304596 na imię Leonarda Kotowskiego'

Książeczkę wojskową i kartę mob. wydane przez P.K. U. Brześć na imię Kiryluka Maksyma.

„Decyzją Wojewody Poleskiego z dnia 28XI.1927 r. K. II SC 10659/27 unieważniony zostaj dowód osobisty wzoru Nr. 1 Nr. 958 Nr. Serji 266328, wydany Teodorowi Bukrabie w dn. 10 VIII-1927 r. przez Starostwo w Prużanie. Dokument ten został odebrany Bukrabie przez władze sowieckie w Mińsku,

(po raz 3-ci)

Książeczkę wojskową, wydaną przez P.R.U. Łuniniec za L. 427 na imię Baratjewa Jerzego.

Zaświadczenie strefy nadgranicznej, wydane przez Starostwo Sarneńskie za Nr. 18480 na imie Aleksandra Huszmiera.

Księżeczkę wojskową, wzdaną przez PKU. w Łucku na imię Burdy Mowszy.

Książeczkę strefy nadgranicznej, wydaną przez Starostwo w Łunińcu za Nr. 2734/3123 na imię Berko Migdałowicz.

Książeczkę wojskową, wystawioną przez PKU. Łuck na imię Stryżało Mikołają.

Książeczkę wojskową, wydaną przez PKU. w Kowlu za Mr. 376 na imię Icka Parnio.

Książeczkę wojskową, wydaną przez PKU. Pińsk za Nr. 278 na imię Misinczyka Kalenika Kuprjana.

Zaświadczenie strefy nadgranicznej, wydane przez Starostwo Łuniniec za Nr. 7777/7381 na imię Bogdanowicza Aleksandra.

Książeczkę wojskową wydaną przez PKU. Łunininiec na imię Mejera Bukczyna.

Książeczkę wojskową, wydaną przez PKU. Łuniniec za Nr. 361 na imię Samuty Tomasza.

Dowód osobisty, wydany przez Starostwo Prużańskie za Nr. 398 na imię Jana Dorożko.

Książeczkę wojskową, rydaną przez PKU. Łuniniec za nr. 473 na imię Redżko Mikołaia.

Zaświaączenie strefy nadgraniczne. wydane przez Starostwo Sarneńskie za nr. 18472 na imię Kirylczuk Marja.

Zaświadczenie strefy nadgraniczne, wydane przez Starostwo Sarneńskie za nr. 21407 na imię Smyka Pawła.

Książeczkę wojskową, wydaną przez PKU. Pińsk zn nr. 1050 na imię Jakimowicza Teodora.

Kartę „mob", wydaną przez PKU. Łuck za nr. 69 na imię Pawluka Stefana.

Książeczkę wojskową, wydaną przez PKU. Łuniniec za nr. 223 na imie Aleksandra Kuratnika

Dowód osobisty wzór Nr. 1, wydany przez Starostwo Prużańskie za nr. 144 na imię Berko Słonimskiego.

Dowód osobisty wzór Nr. 1, wydany przez Starostwo Brzeskie za nr. 908 na imię Judeka Lewina.

Zaświadczenie strefy nadgranicznej, wydane przez Starostwo Sarneńskie nr. 18271 na imię Mikitiuk Heleny.

Zaświadczenie strefy nadgranicznej, wydane przez Starostwo Sarneńskie za nr 16403 na imię Pawłuczenko Marty.

Zaświadczenie strefy nadgranicznej, wydane przez Starostwo Łuninieckie za nr. 2281-1869 na imię Tupina Grzegorzą.

Legitymację urzędową, wydaną przez Komendanta Wojewódzkiego P. P. w Brześciu za nr. 1190 na imię Antonczyka Jana.

Zaświsdczenie strefy nadgranicznej wydane przez Starostwo Sarneńskie na imię Rażyka Prokopa.

Zaświadczenie w sprawie dopełnienia obowiązków rejestracji, wydane przez Urząd Gminy Kamień-Koszyrski za nr. 86 na imię Bursztejna Szmula.

Książeczkę wojskową. wydaną przez PKU. Brześć na imię Leona Andresiuka.

Książeczkę wojskową, wydaną przez PKU. Brześć za nr. 355 na imię Ilimuka Juljana.

Ogłoszenia o zgubionym i przybłąkanym inwentarzu.

Do zagrody Włodzimierza Homoniuka zamieszkałego w Sarnach Przybłąkało się 3-ch miesięczne prosię, wieprzak, maści czarnej.

Do zagrody Pawła Sidorczuka zamieszkałego w kol. Rafałówka tejże gminy przybłąkał się wieprz maści białej, liczący 1 rok.

Odnaleziono zagubiony w swoim szasie dowód osobisty wydany na imię Klurmana Jankiela.

Unieważnia się kartę ewidencyjną zwierząt pociągowych, wydaną na imię Dębickiego Piotra, zam. w Wielkim Obzyrze, gm. Borowno, pow. Kamień-Koszyrskiego Nr. karty ewid. 268/158 z dnia 12.VI-1924 roku.

Dnia 13-go grudnia 1927 zaginęła pieczęć służbowa obszaru Dworskiego Czarkowo w powiecie gostyńskim.

Zaginiona pieczęć była okrągła z obwódką, w której umieszczony był napis „Urząd Dworski, w środku słowo „Czarkowo“ a na dole napis „powiat gostyński“ — po obu stronach zaś słowa „Gzarkowo“ znajdowały się małe gwiazdki.

W miejsce zaginionej pieczęci sprawiono nową, również okrągłą z obwódką, z napisem w górnej części „Czarkowo“ w srodku „obszar dworski“, a na dole „powiat gostyński“. Po obu stronach zaś napisu „obszar dworski“ znajduje się znak.

Obwieszczenie.

Podaję do publicznej wiadomości, że na dzien 9 marca 1928 r. o godz. 10 wyznaczoną została rozprawa komisyjna na miejscu w majątku Wyganowie w sprawie udzielenia właścicielowi majątku Wyganowo Jakubowi Potockiemu, pozwolenie wodno-prawnego na dalsze prowadzenie młyna wodnego na rz. Pulwie we wspomnianym majątku gminy Wysoko-Litewskiej, powiatu Brzeskiego, Województwa Poleskiego.

Wzywa się wszystkich, który mogliby podnieść zarzuty przeciw udzieleniu takiego pozwolenia, jako dla nich szkodliwego, lub chcieliby postawić żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymywania urządzeń, zapobiegających szkodzie i wypłaty odszkodowań, aby przedłożyły je przed dniem 7 marca 1928 r. do Poleskiego Urzędu Wojewódzkiego w Brześciu nad Bugiem, lub w trakcie samej rozprawy na miejscu w dniu 9-go marca 1928 r.

Ci, którzy we wskazanych terminach przeciw udzieleniu pozwolenia nie podniosą żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem, lub gospodarczo usprawiedliwić.

O ileby przed dn. 7 marca r. 1927 wpłynęły do Poleskiego Urzędu Wojewódzkiego inne podania o udzielenie pozwolenia na prawo użytkowania wody przez które mogłoby podlec ograniczeniom użytkowanie wody przez Jakóba Potockiego, podania te będą rozpatrywane na wyznaczonej niniejszem obwieszczeniem rozprawie w dniu 9 marca 1928 r. Podania zaś złożone po 7 marca nie będa rozpatrywane w tem samem postępowaniu.

Projekt młyna jest wyłożony do ogólnego wglądu w lokalu Okręgowej Dyrekcji Robót Publicznych Poleskiego Urzędu Wojewódzkiego w Brześciu nad Bugiem, ulica Krzywa Nr. 21, Oddział Wodno-Meljoracyjny w godzinach urzędowych.

Brześć n/B., dn. 30 stycznia 1928 r.

w/z Wojewoda:
(—) *W. Tyszko.*

Ogłoszenie.

Poleski Okręgowy Urząd Ziemski w Brześciu n.B. podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja w Breściu n.B na posiedzeniu swem w dnia 3 marca 1927 r. po rozpoznaniu sprawy o rozszerzeniu obszaru scalenia gruntow wsi Brzozówka, Zadworce-Nowe, Zadworce-Stare i Kosice-Duże, gminy Kosickiej, powiatu Brzeskiego

POSTANOWIŁA

I. Wniosek Komisarza Ziemskiego w Brześciu n.B. z dnia 23 lutego 1927 r. w sprawie rozszerzenia obszaru scaleniowego wsi Brzozówka, Zadworce Nowe, Zadworce Stare i Kosice Duże, gm. Kosickiej, powiatu Brzeskiego, ustalonego decyzją Poleskiej Okręgowej Komisji Ziemskiej w Brześciu n.B. z dnia 26 maja 1926 przez włączenie około 148 ha gruntów gospodarzy sąsiednich wsi, a przeprowadzony w myśl p. c. art. 15 ustawy z dnia 31 lipca 1923 (Dz. Ust. Nr. 39 poz. 244) i zgodnie z § 31 p. 3 Rozporządzenia Ministra Reform Rolnych z dnia 29.IV-1926 r. (Dz. Ust. Nr. 52 poz. 406) zatwierdzić.

II. Ustalić obszar scaleniowy wsi Brzozówka, Zadworce Nowe, Zadworce Stare i Kosice Duże obszaru około 1676 ha, ustalonego decyzją Poleskiej Okręgowej Komisji Ziemskiej w Brzesciu n.B. z dnia 26 maja 1926 oraz włączyć do tegoż 148 ha gruntów w szachownicy i w granicach dotychczasowego obszaru scaleniowego położonych, własność gospodarzy sąsiednich wsi, a mianowicie:

gruntów nadziałowych gospodarzy wsi Malki, gm. Kosickiej, pow. Brzeskiego około 43 ha, gruntów nadziałowych gospodarzy wsi Kosice Duże, o obszarze około 79 ha, gruntów cerkiewnych parafji prawosławnej wsi Kosice, tejże gminy, pow. Brzeskiego o obszarze około 26 ha, czyli ogółem obszar scalenia wynosić będzie 1724 ha.

III. Wdrożyć jednocześnie postępowanie scaleniowe na całym obszarze w p. II wymienionym. Orzeczenie niniejsze orzeczeniem Głównej Komisji Ziemskiej z dnia 27.X-1927 r. zostało utrzymane w nocy.

Poleski Okręgowy Urząd Ziemski
w Brześciu n.B.

Ogłoszenie

Poleski Okręgowy Urząd Ziemski w Brześciu n.Bug. podaje do publicznej wiadomości, że Prezes Poleskiego Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Brześciu n.Bug. po rozpoznaniu sprawy o wdrożenie postępowania scaleniowego na gruntach wsi Smierdziacze, gm. drużyłowickiej, pow. Drohiczyńskiego, orzeczeniem swym z dnia 13-go grudnia 1927 r.

POSTANOWIŁ:

1) Wniosek gospodarzy wsi Smierdziacze, gminy drużyłowickiej, pow. Drohiczyńskiego z dnia 19 listopada 1926 roku w sprawie scalenia ich gruntów zatwierdzić.

2) Ustalić obszar scalenia w składzie gruntów:

a) nadziałowych wsi Smierdziacze obszaru około . . . 573. 30 ha

b) 3 pustek z b. maj. Zamosze, nabytych przez włościan wsi Smierdziacz obszaru około . 49.14 ha

c) wspólnego pastwiska wsi Smierdziacze około . . . 50.00 ha

razem około 672.44 ha

położonych w jednym dziale, w granicach:

od północnego-wschodu z lasem rządowym N-ctwa Drohiczyńskiego i majątkiem Mołodów; od południowego wschodu z z gruntami majatku Dostojewo, wsi Dostojewo i wsi Zastruże; od południa z gruntami wsi Zarudzie i wsi Drużyłowicze; od północnego-zachodu z gruntami majątku Zamosze. cerkiewnymi parafji Zamosze, oraz gruntami nadziałowymi i nabytymi wsi Zamosze.

3) Nakazać w myśl art. 6 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. (poz. 833 Dz. Ust. Nr. 92 z 1927 r.) podział wszelkich wspólnot gruntowych, objętych zaprojektowanym obszarem scalenia.

4) Wdrożyć jednocześne postępowanie scaleniowym na całym obszarze wymienionym w punkcie 2 niniejszego.

Orzeczenie niniejsze uprawomocniło się w dniu 24 lutego 1928 roku.

Poleski Okręgowy Urząd Ziemski
w Brześciu n.Bug.

Ogłoszenie.

Poleski Okręgowy Urząd Ziemski w Brześciu n.B. podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Brześciu n.B. na posiedzeniu swem w dniu 27 stycznia 1927 r. po rozpatrzeniu sprawy o wdrożenie postępowania scaleniowego odnośnie gruntów wsi Ostromecz-Szlachecki, gm. podoleskiej, pow. Kobryńskiego

POSTANOWIŁA.

I. Wniosek Antoniego Przyłuckiego, Nikodema Ostromeckiego i Adama Oladowskiego, pełnomocników gromady wsi Ostromecz-Szlachecki, gm. Podoleskiej, powiatu Kobryńskiego z dnia 2.IX-1924 r. w sprawie scalenia ich gruntów zatwierdzić.

II. Ustalić obszar scalenia w składzie:

1. a) gruntów nadziałowych wsi Ostromecz-Szlachecki 35 ha

b) gruntów nabytych wsi Ostromecz-Szlachecki 108 ha

2. a) gruntów nadziałowych wsi Ostromecz-Królewski 362 ha

b) gruntów nabytych wsi Ostromecz-Królewski 143 ha

3. a) gruntów nadziałowych wsi Podberje 75 ha

b) gruntów nabytych wsi Podberje 80 ha

4. a) gruntów nadziałowych wsi Muchowłoki 196 ha
   b) gruntów nabytych wsi Muchowłoki 54 ha
5. a) gruntów nadziałowych wsi Dubryjanka 99 ha
   b) gruntów nabytych wsi Dubryjanka 5 ha
6. a) gruntów nadziałowych wsi Żuchowce 86 ha
   b) gruntów nabytych wsi Żuchowce 226 ha
7. a) gruntów nadziałowych wsi Kuksy 15,5 ha
   b) gruntów nabytych wsi Kuksy 30 ha
8. różnych nabywców z majątku Waszkiewicze 42 ha
9. msjątku Ostromecz-Królewski 146 ha
10. wspólnego pastwiska pod nazwą „Ozierysko" 220 ha

Razem cały wyszczególniony obszar obejmuje około 1922,5 ha

i położony w jednem dziale w granicach: z północy rzeka Kamionka (Mucha), ze wschodu rzeka Muchawiec z południa grunta wsi Buchowicze i P, Rynkiewicza i z zachodu grunta wsi Krostawki, Dworce, Jewsimowicze i maj. Mołodcze.

III. Nakazać Jednocześnie postępowanie scaleniowe na całym obszarze w p. II wymienionym.

IV. Nakazać w myśl art. 7 Ust. z dnia 31.-VII.-1923 r. podział wspólnego pastwiska w ur. „Ozierysko" na obszarze około 220 ha.

Orzeczenie niniejsze orzeczeniem Głównej Komisji Ziemskiej w Warszawie z dn. 27 października 1927 r. zostało utrzymane w mocy.

Poleski Okręgowy
Urząd Ziemski w Brześciu n.B.

Ogłoszenie.

Poleski Okręgowy Urząd Ziemski w Brześciu n.B. podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Brześciu n. B. na posiedzeniu swem w dniu 8 kwietnia 1927 r. po rozpatrzeniu sprawy o scaleniu gruntów wsi Sokołowo i Nowy Sokołów, gminy Piaskowskiej, powiatu Kosowskiego.

UCHWALIŁA:

1) Wniosek Komisarza Ziemskiego w Kosowie Poleskiem z dnia 12 marca 1926 roku w sprawie rozszerzenia obszaru scaleniowego wsi Sokolowo i Nowy Sokolów, gminy Piaskowskiej, pow. Kosowskiego, ustalonego decyzją Poleskiej Okręgowej Komisji Ziemskiej w Brześciu n.B. z dnia 28 kwietnia 1926 roku przez włączenie około 2 ha gruntów gospodarzy wsi Sowin, gminy Piaskowskiej, pow. Kosowskiego, a przeprowadzony w myśl punktu c) art. 15 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 (Dz. Ust. za 1925 poz. 2444) zgodnie z punktem 3 § 31 Rozporządzenia Ministerstwa Reform Solnych z dnia 29 kwietnia 1926 (Dz. Ust. za 1926 r. poz. 306) zatwierdzić.

II. Ustalić obszar scalenia wsi Sokołowo i Nowy Sokołów przestrzeni około 950, ustalonej decyzją Poleskiej Okręgowej Komisji Ziemskiej w Brześciu n.B. z dnia 28 kwietnia 1926 r. oraz włączyć do tegoż 2 ha gruntów z uroczysk Wieliczni i Zasieki, częściowo w granicach i w szachownicy z gruntami dotychczasowego obszaru scaleniowego położonych, częściowo linją łamaną do tegoż obszaru scaleniowego przyległych, a stanowiących własność 3-ch gospodarzy scalonej wsi Sowin, gminy Piaskowskiej, pow. Kosowskiego czyli ogółem obszar scalenia wynosić będzie około 952 ha.

III. Wdrożyć jednoczesne postępowanie scaleniowe na całym obszarze w punkcie II wymienionym.

Orzeczenie niniejsze orzeczeniem Głównej Komisji Ziemskiej w Warszawie z dnia 27 września 1927 zostało utrzymane w mocy.

Poleski Okręgowy Urząd Ziemski.

Komunikat.

Ostatniemi czasy pojawiły się kilkakrotnie w prasie ogłoszenia szeregu zarządów miast. które rozpisują przetargi publiczne na wykonanie planów pomiarowych regulacyjnych. Z treści tych ogłoszeń można wywnioskować, że wymienione zarządy miejskie uważają sporządzenie planu pomiarowego i regulacyjnego za czynności ściśle pokrewne, niemal identyczne, podejmowane z reguły przez jednego wykonawcę mierniczego na zasadach zwykłej konkurencji cen.

Powyższy stan rzeczy wynikający z wyraźnej nieświadomości właściwych organów miejskich uznać należy za nieporządany

Ministerstwo Rob. Publ. wyjaśnia, że plan pomiarowy i plan regulacyjny (zabudowania) są elaboratami, nie mającymi z sobą nic wspólnego a tem tylko związanemi że plan regulacyjny może być sporządzony jedynie na uprzednio przygotowanym podkladzie planu pomiarowego. Prace te powinny być wykonywane przez siły fachowe o zupełnie odrębnych kwalifikacjach: plan pomiarowy przez gieometrę lub inżyniera, plan regulacyjny przez architekta urbanistę lub przez inżyniera urbanistę, w wyjątkowych wypadkach uzdolnienia także przez geometrę urbanistę. Plan pomiarowy opracowywuje się wg. pewnych ustalonych zasad nauki ścisłej, plan regulacyjny jest pracą kompozycyjną, twórczą. Istota planu regulacyjnego (zabudowy) podlega na zakreśleniu wytycznych yrzyszłego rozwoju miasta, zazwyczaj na okres 20 — 40 lat.

Plan powyższy powinien czynić zadość potrzebom wszelkiego rodzaju komunikacji; budowlanym, bezpieczeństwa ogniowego, zdrowotnym i stetycznym, przytem niezbędne jest zapewnienie miejscowości warunków łatwego odwodnienia i zaopatrzenia w wodę oraz przewidzenie niezbędnych przestrzeni zazielenionych i

wolnych od zabudowy dla wypoczynku, rozrywki i sportu.

Sieć ulic dostowana do konfiguracji terenu rozmiarów oczekiwanego ruchu oraz wysokości zabudowy przyległych gruntów, powinna uwzględniać róznicę między arterjami komunikacyjnemi i ulicami t.zw. mieszkalnemi.

Gęstość, wysokość i rodzaj zabudowy oraz rozmiary, parcelację i położenie względem stron świata poszczególnych bloków budowlanych należy normować wg. ich przeznaczenia mając na względzie zapewnienie dostatecznego dostępu światła do budowli, przeznaczonych do stałego przebywania ludzi. Nadto rozplanowane bloków i parcel powinno umożliwiać łatwe ich odwodnienie i zaopatrzenie w wodę.

Skoro istota planu zabudowy, jak to wynika z powyższego różni się zasadniczo od istoty planu pomiarowego, który polega jedynie na graficznem przedstawieniu stanu istniejącego metody sporządzenia pierwszego różnić się muszą zasadniczo od metod sporządzenia drugiego. O ile tedy przy sporządzaniu planu pomiarowego przetarg ten może być uzasadniony o tyle przy sprządzeniu planu regulacyjnego jest niewłaściwy.

Ze względu na wadliwy w wielu wypadkach sposób zabudowania miast polskich, wskazanem jest, aby przy odczuwanej już dziś przez miasta potrzebie uregulowaaia istniejącego stanu rzeczy oraz przyszłego rozwoju budowlanego, sporządzanie planów zabudowy spoczywało w rękach rzeczwiście wykwalifikowanych.

Plany dla mniejszych niezasobnych miast, należałoby oddawać w ręce jednego inżyniera. Plany miast większych opracowywać w sposób normalny, t.j. powierzyć pomiar geometrze lub inżynierowi, a plan regulacyjny (zabudowy) urbaniście.

Ogłoszenia w rodzaju wspomnianych na wstępie powodują dla miast jedynie straty materjalne. gdyż plany wykonane przez siły niepowołane wywołnją nieproduktywne wydatki, trudności przy ich zatwierdzaniu przez M-two Rob. P. względnie Urzędy Wojewódzkie i niekorzystne zwłoki w wykonaniu zamierzeń budowlanych gmin miejskich.

Nadmienia się również, że o pozyskanie planów regulacyjnych (zabudowy) powinny miasta zabiegać przed ujawnieniem tendencji rozbudowy W sprawach sporządzania tych planów zwracać się do znanych sił fachowych, a w razie nieznajomości takowchy, zasięgnąć informacji w Dyrekcji Rob. Publ. lub w Towarzystwie Urbanistów Polskich w warszawie (ul. Koszykowa 55 Wydział Architektury Politechniki).

M-two R.P. zwraca się do P.P. Wojewodów aby przytoczone wyjaśnienia zechcieli możliwie spiesznie podać do Wiadomości w swoich dziennikach urzędowych i z dokonanych czynności złożyli M-twu sprawozdania.

Minister
(—) Inż. *Moraczewski*

Lista lekarzy, zarejestrowanych w Izbie Lekarsk ej Lubelskiej w ciągu II półrocza 1927 r.

W o j e w ó d z t w o P o l e s k i e

Dr. Herasimowicz Paweł, Piaski.
Dr. Gelberg Mojżesz, Kamieniec-Lit.
Dr. Rodziewicz Józef, Wiczówka.
Dr. Wajnsztejn Jakób, Antopol.
Dr. Bitny-Szlachto Onufry, Brześć.
Dr. Grodzieńczyk Jerzy, Brześć.
Dr. Moddanik Harry, Antopol.
Dr. Pragier Edward, Pińsk.
Dr. Pacewicz Karol, Prużana.

Starostwo Prużańskie ogłasza rozkład jazdy osobowej komunikacji autobusowej

1. Linja Prużana — Oranczyca (płata za 13 klm.)

Autobus kursuje codziennie robiąc dwa kursy.

I. k u r s

1. Odjazd z Prużany (rynek) o godz.		6.15.
2. Przyjazd do Oranczyc	„	6.45.
3. Odjazd z Oranczyc	„	9.15.
4. Przyjazd do Prużany	„	9.45.

II. k u r s

1. Odjazd z Prużany (rynek) o godz.		20.30
2. Przyjazd z Oranczyc	„	21.00
3. Odjazd z Oranczyc	„	21.50
4. Przyjazd do Prużany	„	22.20

II. Linja Prużana — Szereszów (opłata za 18 klm.)

Autobus kursuje w poniedziałki i czwartki podług następującego rozkładu jazdy:

1. Odjazd z Prużany (rynek) o godz.		12.00
2. Przyjazd do Szereszewa	„	12.45
3. Odjazd z Szereszewa	„	16.00
4. Przyjazd do Prużany	„	16.45

Opłata za przewóz osób zatwierdzają się w następujący sposób:

1) Za przewóz jednej osoby z ręcznym bagażem do 10 kg. od jednego kilometra—11 jedenaście) groszy.

UWAGA: 1) Dzieci przy rodzicach niezajmujące oddzielnego miejsca przewożą się bezpłatnie.
2) Bagaże o wadze ponad 10 kg. do przewożenia nie przyjmuje się.

Rozkład jazdy komunikacji samochodowej między Brześciem a Kamieńcem Litewskim.

Odjaz z Brześcia z ul. Topolowej Nr. 11 o godz. 17.45.

Przyjazd do Kamieńca-Litewskiego o godz. 19.45.

Odjaz z Kamieńca-Lit. godz. 6.45.

Przyjazd do Brześcia godz. 8.45.

Za przewóz jednej osoby od Brześcia do Kamieńca-Lit. z bagażem 10 klg. 9 gr. za kilometr — dzieci przy rodzicach niezajmujące miejsca oddzielnego przewozi się bezpłatnie.

Obwieszczenie

z Ministerstwa Robót Publicznych.

W myśl § 11 rozporządzenia Ministra Robót Publicznych z dnia 12 kwietnia 1927 w porozumieniu z Ministrem Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego w sprawie udzielania uprawnień do prowadzenia (kierownictwa) robót budowlanych na obszarze województw: warszawskiego, lubelskiego. łódzkiego, kieleckiego, białostockiego, nowogródzkiego, poleskiego, wołyńskiego i wileńskiego zawiadamia się, że egzamin, przewidziany dla kandydatów ubiegających się o uprawnienia budowlane na podstawie § 6 powołanego wyżej rozporządzenia, odbędzie się w Ministerstwie Róbót Publicznych w czasie między 10 a 24-tym marca 1928 r.

Bliższe szczegóły, co do lokalu, dnia i godziny rozpoczęcia egzaminu pisemnego lub ustnego, będą kandydatom dopuszczonym do egzaminu podane pisemnie.

Naczelnik Wydziału.

Konkurs.

Niniejszem rozpisuję konkurs na posade inspektora farmaceutycznego w Urzędzie Wojewódzkim w Stanisławowie, z poborami VIII względnie VII st. sł. urzędników państwowych.

Podania o nadanie powyższej posady należycie udokumentowane (metryka urodzenia, dowód obywatelstwa polskiego, dowód ukończenia wyższych studjów farmaceutycznych, dowód uprawnienia do samodzielnego prowadzenia apteki, dowód zadośćuczynienia obowiązkowi służby wojskowej i curriculum vitae: wnosić należy do dnia 29-tego lutego 1928 r. do Wydziału Prezydjalnego Urządu Wojewódzkiego w Sstanisławowie.

Kandydaci, pozostawiający obecnie w służbie państwowej winni wnosić podania w przepisanej drodze służbowej.

Podpis nieczytelny.

Poszukiwanie

Małgorzata Bieniek, zam. w Swiętochłowiczach przy ul. Kolejowej № 8 poszukuje swego męża Tomasza, ur. 18 VII. 1894 r w Brynicy, pow. Opolski, który opuścił ją w r. 1924. Poszukujące zamierza wdrożyć postępowanie o rozwód.

Rysopis poszukiwanego: wzrost średni, włosy ciemno-blond, twarz okrągła, oczy szare, nosi okulary.

W razie ustalenia miejsca jego pobytu, wzgl. stwierdzenia, iż wydano mu paszport zagraniczny (kiedy i do jakiego kraju) należy zawiadomić starostę w Świętochłowiczach (wojew Śląskie) z powołaniem się na P. 1891/1 z dnia 10. II. 28 r.

Ogłoszenie.

Podaje do ogólnej wiadomości, iż wszczołem likwidację Państwowego Zarządu Przemysłowego wprowadzonego w lasach maj Chorostowo i Sowa na drzewostany Johna Hirda, względnie Szkockiej Spółki Drzewnej celem ściągnięcia daniny lasowej. Wzywam prawego właściciela wspomianych drzewostanów do przyjęcia tychże pod swój dalszy zarząd w terminie do 20 lutego r.b.

W razie niezgłoszenia się właściciela w oznaczonym terminie — drzewostany lasów maj. Chorostów i Sowa — będą uważał w dalszym ciągu za opuszczone i poczynię starania o przekazanie ich pod Zarząd miejscowego Nadleśnictwa Lasów Państwowych lub osób prywatnych.

Starosta Łuniniecki
(—) *Jagodziński.*

KOMUNIKAT.

Niżej wymienieni czując wstręt do pracy włóczą się po kraju i wyłudzają pod rozmaitemi pozorami wsparcia na koszt gmin przynależności.

Podaję do wiadomości Związkom Komunalnym, że ew. udzielone im zapomogi nie będą przez gminy przynależności zwracane.

1. Wysocki Teofil—s. Aleksandra i Krystyny ur. 1906 w. Studzianka Województwo białostockie, gmina Czarna Wieś.

2. Kosakowski Władysław — s. Joachima i Stefanji ur. w 1892 we wsi Rudawce, gm. Kurjanka, pow. Augustowski.

3. Marja Filipczak l. 30 z 6-letnią córką z gm. Posady Iiskiej (woj. Lwów).

4. Józef Chemicz—s. Jana i Zofji 1901 r. z Hołoska pow. Lwowski.

5. Zdzisław Dagobert Sobol s. Adolfa i Anny ur. 1905 z Jarosławia.

6. Dmochowski Leon s. Zenona i Febranji 1875 r. z Łodzi.

7. Dawidson Dawid s. Jakóba Szajby i Perli ur. 1904 r. Mag. m. Łodzi.

8. Stanisław Głuch s. Ludwika i Bronisławy ur. 1893 r. m. Łodź.

9. Januszewski Bronisław r. 1885 Witold wojew. Poznańskie.

10. Grabowski Bolesław pracownik Magistratu m. Głębokiego.

11. Siepkowski Stefan—ur. 1907 r. s. Józefa i Adaminy mag. m. Łodzi.

12. Stanisław Mikołajczyk zam. w Równem.

1.4 Mokryna Wawryk przyn. do gm. Oleksiniec pow. Krzemienieckı

14. Wiktor Pakuła s. Wojciecha i Petroneli r. 1903—mag. m. Łodzi

15. Stanisław Sobotkowski — Magistrat m. Tomaszowa-Mazowieckiego.

16. Łukaszewicz Marja c. Michała i Melanji ur. 1905 r. w. Wygnoszeze pow. Kosów.

17. Józef Winiarski ur. 1885 r. s. NN i Marjanny—Magistr. m. Łodzi.

18. Adolf Pisanczyn s. Michała i Anny ur. 1906 r. w Oberrsonthal w Czechach,

19. Michał Korebko ur. 1898 r. w Jazłowcu pow. Buczac wojew. Stanisławowskie.

20. Ambroży Wiszniewski s. Jowstana i Ánieli ur. 1872 r. gm. Szczuczyn pow. Łuck.

21. Walenty Mroczkowski s. Piotra i Anieli ur. 1895 r. gm. Rożyszcze pow. Łuck.

22. Mikołaj Kozłowski s. Walentego i Paraskiewy l. 20.

23. Tokarczuk Teodor s. Zinowja gm. Hremiacze woj. Wołyńskie.

24, Ślusarski Stefan s. Stanisława i Marjanny r. 1899 w Chmielniku w. Kieleckiem.

25. Hablasek Bronisław c. Jana i Marjanny r. 1903 w Kaszy, gm. Łasocin.

26. Fajt Janina z Zawiercia wojew. Kieleckie.

27. Wąsowicz Franciszek l. 28 s. Franciszka i Katarzyny z m. Sosnowska.

28. Sł.bosz Edward l. 39 s. Jana i Franciszki z m. Sosnowca wojew. Kieleckie.

29. Kaczkowski Wacław l. 25 s. Władysława i Stefanji z Sosnowca.

30. Zaras Józef s. Władysława ur. 1908 r. we wsi Bieliny gm. Gozdzików.

31. Starnawski Karol s. Władysława ur. 1896 r. wieś Jastrząb wojew. Kieleckie.

32. Kamionka Władysław s. Jana i Elżbiety ur. 19.V-1901 r. wojew. Kieleckie.

33. Grabowski Bolesław s. Andrzeja i Józefy ur. 1904 r. w Złożeniec gm. Pilica.

33. Barczyk Władysław s. Szczepana i Petroneli ur. 1907 r. w Zarzece gm. Pilica.

34. Eleonora Połotniuk c. Jakóba i Pauliny ur. w r. 1892 z Ostrowa.

35. Adam Onyszkiewicz s. Adrjana i Kazimiery, ur. w 1903 r. z Rawy ruskiej.

36. Jan Szczurek s. Prochafona i Katarzyny ur. w r. 1909 z Łackiej Woli.

37. Andrzej Jaroszczuk ur. w 1900 r. w Samborze.

38. Wasyl Bondar ur. w Jareczkowej pow. Dobromil.

39. Marjan Pancikiewicz ur. 1900 r. ze Lwowa.

40. Natan Mojżesz Leuchter s. Chaji l. 23 z Przemyśla.

41. Henryk Wajdowicz s. Jana i Magdaleny l. 23 z Przemyśla.

42. Stanisław Osławski s. Andrzeja i Anny ur. 1898 r. w Zuzelu.

43. Jerzy Wiencek ur. w r. 1895 ze Lwowa.

44. Walenty Zołnierczyk ur. w r. 1899 z żoną Julją-Posada Olchowska.

45. Karol Hentosz ur. w r. 1909 z Posady Plchowskiej

46. Florentyna Augustyniak—gmina Miedzież pow. Koński.

47. Estera i Izrael Cabanowie—małżonkowie Wojew. Białostockie.

48. Mikołaj Grzybok ur. 1885 s. Józefa i Domiceli- -Mag m. Łodzi.

49. Chana-Ita Gryncwejg c. Abrama Lajba i Sasndli zam. w Łodzi.

50 Eranciszek Krech s. Józefa i Marji ur. 1897 r. przyn. do dm. Rekliniec.

51. Józef Mastej ur. w r. 1896 w Zawadce pow. Jasło s. Jana i Marjanny.

52. Srul Lejb Pechman przyn. do Szczurowia pow. Radziechów w. Tarnopol.

53. Władysław Piecznik s. Józefa i Katarzyny ur. 1879 r. w Bochni.

54. Stefanja Hatala c. Michała i Anny ur. w r. 1903 przyn. gm. Rzyki.

55. Marja Rzeznikówna c. Józefa i Katarzyny ur. w r. 1898 w Jaslanaeh p. Mielec.

56. Stefan Sady s. Franciszka i Marjanny ze wsi Burzec gm. Wojcieszków.

Za Wojewodę:
Naczelnik Wydziału:
(—) *Grodyński*

Sprostowanie.

Zagineła książeczka stanu służby oficerskiej wydana przez P. K. U. Łuniniec Nr. Dz. Pers. 125/24 na imię Miedzianika Sergjusza. Powyższe brzmienie winny mieć również ogłoszenia umieszczone w Dziennikach Nr. 8, 9 i 10 z 1927 roku

Drukarnia „Literacka" Brześć nad Bugiem ulica 3-go Maja № 3 telefon 193.